

## **Raport pentru anul universitar 2024-2025 cu privire la evaluarea cadrelor didactice de către studenți Științe Penale și Criminalistică**

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți reprezintă o componentă importantă în asigurarea și evaluarea calității în educație, esențială pentru formarea unor opinii corecte, suplimentare, despre performanțele profesionale și atitudinea manifestată de cadrele didactice în relație cu studenții.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează semestrial, pe platforma universității [evaluare.ugal.ro](http://evaluare.ugal.ro). Studenții accesează platforma în baza credențialelor date la înscrierea în anul 1 universitar, acestea fiind valabile pe toată durata școlarizării. Studentul completează chestionarele pentru fiecare curs și seminar la care a participat conform instrucțiunilor menționate în formular. Procedura de evaluare asigură anonimatul respondenților. Rezultatele sunt trimise către facultăți de către departamentul de Calitate al Universității Dunărea de Jos din Galați. Acestea sunt analizate la nivelul Comisiei de Calitate a FT, iar rezultatele sunt trimise către departamente.

Chestionarul de evaluare adresat studenților constituie un instrument important prin care se obțin informații privind conținutul cursurilor și calitatea predării. Evaluările studenților sunt utilizate astfel:

- cadrele didactice utilizează evaluările studenților pentru a avea un feed-back asupra predării în scopul îmbunătățirii conținutului științific al cursului/seminarului și a metodelor de predare;
- studenții folosesc informațiile evaluărilor pentru a putea opta adecvat în scopul formării lor profesionale;
- conducerea UDJG poate folosi aceste informații în cadrul managementului resurselor umane și a managementului calității.

Instrumentul de evaluare conține 11 întrebări. Studenții au posibilitatea de a selecta între 5 trepte de satisfacție:

- V1=1 punct; (impact negativ asupra pregătirii studentului)
- V2=2 puncte; (impact slab asupra pregătirii studentului)
- V3=3 puncte; (impact acceptabil asupra pregătirii studentului)
- V4=4 puncte; (impact bun-foarte bun asupra pregătirii studentului)
- V5=5 puncte; (impact excelent asupra pregătirii studentului)

Întrebările adresate vizează:

- Modul general de organizare și desfășurare a cursului / seminarului
- Prezentarea obiectivelor, a tematicii, bibliografiei și a modalităților de evaluare la începutul semestrului
- Comunicare optimă, claritate, rigoare științifică, facilitarea înțelegerii conținuturilor, explicații și exemple pentru tematica disciplinei

- Încurajarea participării studenților la ore, caracter interactiv, integrare de întrebări, probleme, teme de analiză și dezbateri în cadrul activităților de curs / seminar
- Disponibilitatea și interesul de a oferi studenților consiliere, suport de specialitate, explicații suplimentare, resurse de învățare
- Climat favorabil învățării, atmosferă educațională pozitivă, respect reciproc, atitudine academică
- Motivare, susținerea învățării și creativității studenților prin utilizarea unor modalități / metode / tehnici variate
- Receptivitatea profesorului față de opiniile / sugestiile / problemele studenților
- Organizarea și desfășurarea examenului în conformitate cu prevederile din fișa disciplinei
- Obiectivitate în realizarea evaluării studenților
- Alte aspecte, aprecieri, sugestii legate de activitatea didactică.

## 1. Introducere

Prezentul raport sintetizează rezultatele chestionarului de evaluare completat de studenți în perioada 2024–2025 pentru analiza calității activității didactice. Scopul evaluării este de a identifica nivelul de satisfacție, eficiența procesului educațional și eventualele direcții de îmbunătățire.

Datele au fost preluate din raportul de pe platforma universității și sunt redată fidel în secțiunile de mai jos. Răspunsurile sunt anonime și au caracter exclusiv descriptiv.

Număr total de studenți respondenți - 199

## 2. Profilul respondenților

### 2.1. Anul de studiu

Anul I: 86.43% (172 studenți)

Anul II: 13.57% (27 studenți)

### 2.2. Prezența la cursuri / seminare ale studenților respondenți

- 76–100% prezență: 84.92%
- 51–75% prezență: 7.04%
- 26–50% prezență: 8.04%
- 0–25% prezență: 0%

### 2.3. Pregătirea / documentarea pentru ore

- 76–100%: 83.92%
- 51–75%: 8.04%
- 26–50%: 8.04%
- 0–25%: 0%

### 3. Distribuția evaluărilor pe discipline

#### 3.1 Anul I – principalele discipline evaluate

Cele mai evaluate discipline au fost:

- Criminalitatea transfrontalieră – 12.21%
- Cooperarea penală internațională – 11.63%
- Instituții de drept procesual penal comparat – 10.47%
- Etică și integritate academică – 9.88%
- Metodologia expertizelor criminalistice – 9.88%

#### 3.2 Anul II – principalele discipline evaluate

- Cooperarea transfrontalieră în combaterea finanțării proliferării și terorismului – 18.52%
- Justiția juvenilă – 18.52%
- Răspunderea internațională – 14.81%
- Victimologie și penologie – 14.81%

### 4. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Rezultatele sunt remarcabil de omogene: în toate criteriile, scorul predominant este V5 (impact excelent).

#### 4.1 Modul general de organizare și desfășurare a cursului/seminarului

- 96.48% dintre studenții respondenți au apreciat cu calificativul V5
- 3.52% dintre studenții respondenți au apreciat cu calificativul V4

#### 4.2 Claritatea obiectivelor, tematicii și modalităților de evaluare

- 96.48% dintre studenții respondenți au apreciat cu calificativul V5
- 3.52% dintre studenții respondenți au apreciat cu calificativul V4

#### 4.3 Comunicarea, rigoarea științifică și claritatea explicațiilor

- 95.48% dintre studenții respondenți au apreciat cu calificativul V5
- 4.52% dintre studenții respondenți au apreciat cu calificativul V4

#### 4.4 Interactivitate, integrarea întrebărilor și dezbaterilor

- 95.98% dintre studenții respondenți au apreciat cu calificativul V5
- 4.02% dintre studenții respondenți au apreciat cu calificativul V4

#### 4.5 Disponibilitatea și suportul acordat studenților

- 97.49% dintre studenții respondenți au apreciat cu calificativul V5
- 2.51% dintre studenții respondenți au apreciat cu calificativul V4

#### 4.6 Climatul educațional și respectul reciproc

- 97.99% dintre studenții respondenți au apreciat cu calificativul V5
- 2.01% dintre studenții respondenți au apreciat cu calificativul V4

#### 4.7 Motivarea și susținerea creativității

- 97.49% dintre studenții respondenți au apreciat cu calificativul V5
- 2.01% dintre studenții respondenți au apreciat cu calificativul V4
- 0.5% dintre studenții respondenți au apreciat cu calificativul V3

#### 4.8 Receptivitatea profesorului la opiniile și problemele studenților

- 97.49% dintre studenții respondenți au apreciat cu calificativul V5
- 2.51% dintre studenții respondenți au apreciat cu calificativul V4

#### 4.9 Organizarea examenului conform fișei disciplinei

- 97.49% dintre studenții respondenți au apreciat cu calificativul V5
- 2.51% dintre studenții respondenți au apreciat cu calificativul V4

#### 4.10 Obiectivitatea evaluării

- 96.48% dintre studenții respondenți au apreciat cu calificativul V5
- 3.52% dintre studenții respondenți au apreciat cu calificativul V4

#### 4.11 Sugestii și comentarii suplimentare

Majoritatea răspunsurilor sunt goale („Guest”), fără conținut adăugat. Nu au fost furnizate remarci semnificative.

### 5. Analiza generală a rezultatelor

Din analiza chestionarului completat de studenți s-au putut identifica următoarele puncte tari:

- Calitate didactică excelentă, reflectată de valorile de peste 95% pentru scorul maxim la toate criteriile:

- Comunicarea, interactivitatea și disponibilitatea profesorilor sunt percepute foarte pozitiv.
- Prezență ridicată la cursuri, ceea ce indică interes și implicare.
- Evaluări considerate corecte, obiective și conforme cu metodologia.

- Zone potențiale de îmbunătățire:

Deși rezultatele sunt foarte bune, aprecierea unor criterii cu calificativul V4 (2–4%) pot sugera:

- Nevoia consolidării unor metode interactive suplimentare în toate disciplinele.
- O mai bună diversificare a instrumentelor de motivare a studenților.
- Posibile diferențe între discipline în ceea ce privește gradul de claritate sau rigoare percepută.

### 6. Concluzii

Evaluările studenților arată un nivel *excepțional al activității didactice* în cadrul programului SPC. Cadrele didactice demonstrează profesionalism, comunicare eficientă, respect reciproc și o relație deschisă cu studenții. Procesul de predare este perceput ca fiind foarte bine organizat, iar examinarea – obiectivă și transparentă. Nivelul ridicat de satisfacție sugerează



**ROMÂNIA**

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII  
UNIVERSITATEA „DUNĂREA DE JOS” DIN GALAȚI  
FACULTATEA TRANSFRONTALIERĂ



menținerea și dezvoltarea acestor practici, precum și continuarea evaluărilor periodice pentru monitorizarea calității educației.

Realizat

Responsabil program:

Conf. dr. Andrei Nastas