

## FIȘA DISCIPLINEI

### 1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați
1.2 Facultatea / Departamentul	Transfrontalieră
1.3 Catedra	Departamentul de Științe socio-umane
1.4 Domeniul de studii	Științe ale comunicării
1.5 Ciclul de studii	Master
1.6 Programul de studii/Calificarea	<b>Comunicare instituțională (la Chișinău)</b>

### 2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	<b>Etică și integritate academică</b>					
2.2 Titularul activităților de curs						
2.3 Titularul activităților de seminar						
2.4 Anul de studiu	<b>II</b>	2.5 Semestrul	1	2.6 Tipul de evaluare	<b>E</b>	
					2.7 Regimul disciplinei	<b>Ob</b>

### 3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	2	din care: 3.2 curs	1	3.3 seminar/laborator	1
3.4 Total ore din planul de învățământ	28	din care: 3.5 curs	14	3.6 seminar/laborator	14
Distribuția fondului de timp					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					50
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					50
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					10
Tutoriat					10
Examinări					2
Alte activități.....					
<b>3.7 Total ore studiu individual</b>	122				
<b>3.9 Total ore pe semestru</b>	150				
<b>3.10 Numărul de credite</b>	6				

### 4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	• Trunchi comun, diferențiat
4.2 de competențe	• Comunicare, negociere, predare, învățare, evaluare

### 5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sală de curs dotată cu videoproiector</li> <li>• Parcurgerea anticipată a bibliografiei indicate în vederea dezbaterii cu profesorul.</li> <li>• Prezența la orele de curs este obligatorie pentru toți studenții.</li> </ul>
5.2. de desfășurare a seminarului/laboratorului	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sală de seminar dotată cu videoproiector</li> <li>• Prezența la orele de seminar este obligatorie pentru toți studenții</li> </ul>

## 6. Competențele specifice acumulate

Competențe profesionale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• CP1 Crearea unei imagini publice pertinente.</li> <li>• CP2 Inițierea și dezvoltarea proceselor de comunicare în organismele publice, altele decât cele incluse în cadrul comunicării guvernamentale, precum și în întreprinderile de interes public.</li> <li>• CP3 Cunoașterea principiilor și gestionarea comunicării guvernamentale.</li> <li>• CP4 Utilizarea integrată a conceptelor și metodologiilor specifice comunicării instituționale pentru gestionarea de situații noi și complexe.</li> <li>• CP5 Utilizarea metodelor și a criteriilor pertinente pentru prevenirea, diagnoza și gestionarea comunicării în situații de criză.</li> </ul>
Competențe transversale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• CT1 Executarea unor sarcini profesionale complexe, în condiții de autonomie și independență, prin identificarea informațiilor relevante.</li> <li>• CT2 Medierea conflictelor și asumarea rolului de mediator în grupurile profesionale.</li> <li>• CT3 Capacitatea de autocontrol și învățare continuă, de transfer a cunoașterii proprii către colegi.</li> </ul>

## 7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• formarea de comportamente și atitudini adecvate din punct de vedere deontologic în munca intelectuală a studenților</li> </ul>
7.2 Obiectivele specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cunoașterea principalelor concepte din domeniul eticii</li> <li>• Înțelegerea rolului deosebit al eticii pentru dezvoltarea personală, socială și profesională</li> <li>• Clarificarea unor teorii centrale vizând comportamentul etic</li> <li>• Studenții își vor putea forma și clarifica propriile opinii și opțiuni referitor la rolul și importanța eticii la nivel personal, social și profesional.</li> <li>• Conștientizarea preferințelor morale, dezvoltarea spiritului critic și argumentativ</li> </ul>

## 8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
1. Fundamente ale eticii academice	prelegerea	Scurte prezentări în PowerPoint pentru stimularea exercițiului reflectiv
2. Dialogul științific și originalitatea rezultatelor cercetării și a lucrărilor științifice	conversația euristică	
3. Deontologia muncii de echipă în cercetarea științifică	dezbateră	
4. Diseminarea rezultatelor	dezbateră cu oponent	
5. Relativitatea/ambiguitatea rezultatelor urmărite prin cercetarea științifică – dileme etice în cercetare	imaginar	
6. Standarde și reglementări	exercițiul de reflecție, studii de caz	

7. Redactarea corectă a unei lucrări academice		
8. Plagiatul și autoplagiatul. Mijloace electronice de verificare a lucrărilor: avantaje, limite, aplicație practică		

### Bibliografie

Eco, Umberto, Cum se face o teză de licență, Polirom, Iași, 2006.  
Emanuel Socaciu, Constantin Vică,  
Emilian Mihailov, Toni Gibea,  
Grigoraș I., Probleme de etică, Editura Universității „Al. I. Cuza”, Iași, 1999.  
MARCU, V. MAROTI, Deontologie pedagogică, Ed. Universității Oradea, 1995.  
Miroiu, Mihaela Introducere în etica profesională, Editura Trei, Iași, 2001.  
Valentin Mureșan, Mihaela Constantinescu, ETICĂ ȘI INTEGRITATE ACADEMICĂ, Ed. Universității din București, 2018, disponibilă Etica-si-integritate-academica.pdf (unibuc.ro)

8. 2 Seminar/laborator	Metode de predare	Observații
1. Fundamente ale eticii academice 2. Dialogul științific și originalitatea rezultatelor cercetării și a lucrărilor științifice 3. Deontologia muncii de echipă în cercetarea științifică 4. Diseminarea rezultatelor 5. Relativitatea/ambiguitatea rezultatelor urmărite prin cercetarea științifică – dileme etice în cercetare 6. Standarde și reglementări 7. Redactarea corectă a unei lucrări academice 8. Plagiatul și autoplagiatul. Mijloace electronice de verificare a lucrărilor: avantaje, limite, aplicație practică	prezentări referate, dezbateri pe baza unor teme, exerciții de reflecție, studiul de caz, explicație, problematizare, lucrul în grup pe documente de referință, problematizare	Fișa de lucru, retroproiector

### Bibliografie

- ARISTOTEL. Etica nicomahică, București: IRI, 1198
- BARROW, Robin and Keeney, Patrick (eds.), Academic Ethics, London: Routledge, 2006
- CORLETT, Angelo. ” The Role of Philosophy in Academic Ethics”, Journal of Academic Ethics, Volume 12, Issue 1, pp 1–14, 2014
- EVANS M. ”Beyond the integrity paradox—Towards ‘good enough’ governance?” Policy Studies, 33(1), pp 97-113, 2012
- GERT, Bernard. Common Morality. Deciding What to Do., Oxford: Oxford University Press, 2004
- HAMILTON, Neil. Academic Ethics, Westport: Praeger Publishers, 2002
- KANT, Immanuel. Întemeierea metafizicii moravurilor. București: Humanitas, 2007
- KAPTEIN, Muel. Ethics Management: Auditing and Developing the Ethical Content of Organizations, Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 1998
- MILL, John Stuart. Utilitarismul, București: Paideia. 2003
- MUREȘAN, Valentin. Managementul eticii în organizații, București: Editura Universității din București, 2009
- PAPADIMA LIVIU ET AL. Deontologie academică. Curriculum-cadru. Universitatea București, 2017

### 9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

- corectitudinea și acuratețea folosirii conceptelor și teoriilor însușite la nivelul disciplinei – vor satisface așteptările reprezentanților comunității;

### 10. Evaluare

<ul style="list-style-type: none"> <li>• competențele procedurale și atitudinale ce vor fi achiziționate la nivelul disciplinei – vor satisface așteptările reprezentanților asociațiilor profesionale și angajatorilor.</li> </ul> <p>Notă: Gradul de satisfacție al reprezentanților comunității academice și al angajatorilor față de competențele profesionale și transversale dobândite de către absolvenți vor fi dovedite prin schimburi de bune practici</p>			
Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Cunoașterea conceptelor, noțiunilor și a teoriilor prezentate la curs	Examen scris cu întrebări deschise Nota la teorie minim 5	50%
10.5 Seminar/laborator	Însușirea și înțelegerea cunoștințelor prezentate la curs Capacitatea de a explica și utiliza corect metodele, conceptele și noțiunile prezentate Capacitatea de a opera cu cunoștințele asimilate Elaborarea unui proiect de grup pe baza activității de laborator	Participare activă; Evaluare continuă Nota minimă 5	50%
10.6 Standard minim de performanță			
<p>Standarde minime pentru nota 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• însușirea principalelor noțiuni, idei, teorii;</li> <li>• cunoașterea problemelor de bază din domeniu;</li> </ul> <p>Standarde minime pentru nota 10:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• abilități, cunoștințe certe și profund argumentate;</li> <li>• exemple analizate, comentate;</li> <li>• mod personal de abordare și interpretare;</li> <li>• parcurgerea bibliografiei.</li> </ul>			

Data completării

Semnătura titularului de curs

Semnătura titularului de seminar

.....

.....

.....

Data avizării în departament

Semnătura directorului de departament

.....

.....

Data aprobării în Consiliul Facultății<sup>1</sup>

Semnătura decanului<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Numai pentru programele de studii din ramura Științe Inginerești